

Утвержден  
координационным советом  
по реализации проекта  
методической поддержки  
общеобразовательных организаций,  
имеющих низкие образовательные  
результаты обучающихся  
(протокол № 2 от 15.09.2020)

## **Мониторинг результативности повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами (ШНОР) и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (ШНСУ)**

### **1. Основные положения**

В число приоритетов образовательной политики Республики Северная Осетия - Алания, как и Российской Федерации, в целом, входит повышение качества образования для всех граждан не зависимо от места жительства и социального статуса.

Для эффективной реализации мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ проводится мониторинг, приобретающий чрезвычайное значение с одной стороны для управленческих кадров на разных уровнях, а с другой для педагогов, обучающихся, родителей.

Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ представляет собой механизмы управления реализацией:

- мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ;
- республиканской Концепции поддержки ШНОР и ШНСУ;
- муниципальных программ поддержки школ – ШНОР и ШНСУ;
- школьных программ перехода в эффективный режим работы (программ повышения качества образования).

Мониторинг результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ осуществляется в соответствии с действующим законодательством в сфере образования Российской Федерации и РСО-Алания.

### **2. Цель и задачи мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**

Цель мониторинга: изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях результативности деятельности ШНОР и ШНСУ в процессе реализации мероприятий по поддержке школ,

направленных на повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования.

Задачи мониторинга:

- Обеспечить получение регулярной информации о реализации проекта в целом, об эффективности реализации адресных программ поддержки и программ перехода школ в эффективный режим работы.

- Обеспечить качество управленческих решений по улучшению ситуации в ШНОР и ШНСУ на основе представления объективной, достоверной и достаточной информации о динамике изменений качества образования.

- Способствовать выявлению, обоснованию и внедрению эффективных механизмов управления качеством образования на региональном и муниципальном уровнях через выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

- Обеспечить гласность и общедоступность первичной информации и информационно-аналитических материалов мониторинга проекта.

Принципы мониторинга:

- принцип открытости – обеспечение формирования первичных данных комплексной оценки на основе результатов ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, сохранность контингента;

- принцип объективности – исключения из анализа данных по общеобразовательной организации необъективных образовательных результатов по конкретной оценочной процедуре, выявленных через оценку доверительного интервала;

- принцип общественно-профессионального участия – организация публичного обсуждения основных подходов (методики) проведения комплексной оценки и ее результатов на заседаниях координационного совета;

- принцип целеполагания – включение в состав Комплексной оценки показателей (индикаторов), соответствующих целям и задачам современной образовательной политики Российской Федерации и принимаемых общественно-профессиональным сообществом республики в качестве значимых;

- принцип устойчивости – обеспечение 3-х летнего охвата показателей (индикаторов) по критерию идентификации «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования».

Организаторы мониторинга: Министерство образования и науки РСО-Алания, ГБОУ РЦОКО, ГБОУ ДПО СОРИПКРО.

Потребители результатов мониторинга (целевая группа):

- специалисты Министерства образования и науки РСО-Алания, ГБОУ ДПО СОРИПКРО, ГБОУ РЦОКО, муниципальных органов управления образованием;

- школы – участники проекта (руководители, педагоги, обучающиеся и родители).

### **3. Виды, объекты и регламенты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**

Виды мониторинга:

- по времени осуществления - входной, промежуточный, итоговый;

- по уровням: региональный, муниципальный, институциональный;

- по объекту: мониторинг хода и результатов реализации мероприятий по повышению качества образования в ШНОР и ШНСУ; мониторинг реализации программ поддержки школ (региональной/муниципальной); мониторинг ШНОР /ШНСУ (программ перехода в эффективный режим работы /программ повышения качества образования).

Объекты мониторинга:

- уровень программ поддержки – система поддержки школ; качество образования в школах, которым оказывается поддержка (образовательные достижения обучающихся; развитие кадрового потенциала);

- уровень ШНОР и ШНСУ - качество образования в ОО – ШНОР /ШНСУ.

Предмет мониторинга – динамика показателей результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ.

Реализуемые модели мониторинга:

- на уровне региональной, муниципальной программ поддержки – классическая модель «вход-выход»;

- на уровне ШНОР и ШНСУ (программ перехода в эффективный режим работы) – модели «вход – процесс – выход», включающая комбинацию характеристик результатов и процесса обучения и «динамическая модель мониторинга», основанная на выявлении динамики изменений в достижениях обучающихся.

Продуктом мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ является база данных и аналитических

материалов, позволяющих судить об эффективности реализации проекта и оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

#### **4. Критерии, показатели и инструменты мониторинга результативности повышения качества образования в ШНОР и ШНСУ**

Процесс мониторинга организуется на четырех уровнях:

**I** Мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ;

**II** Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ.

**III** Мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

**IV** Мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях

##### **I. Мониторинг идентификации ШНОР и ШНСУ**

Для организации мониторинга идентификации используются критерии и показатели идентификации ШНОР и ШНСУ:

1. *Критерий «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования»*, для оценки по данному критерию будет использоваться следующая группа показателей:

- 1.1. Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика»
- 1.2. Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»
- 1.3. Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»
- 1.4. Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента»
- 1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность»

По каждому из критериев рассчитывается полный рейтинг всех школ (СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связываются» в один интегральный рейтинг региона. Школы, оказавшиеся на нижних позициях в рейтинге и определяются, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

1. Результаты ГИА. В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла

по русскому языку и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 последних года.

- Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ЕГЭ по региону и приписываются каждой ООШ.

- Если школа не реализует программы основного общего среднего образования, а только программы старшего уровня среднего общего образования, берутся относительные средние баллы по ОГЭ по региону.

2. Результаты ВПР. Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

3. Сохранность контингента. Отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса (9-й класс исключен, потому что в 10-ый класс принимаются по результатам ОГЭ, и на уровне муниципалитета происходит значительное изменение состава обучающихся), в течение года к общей численности обучающихся в школе.

4. Объективность оценивания. Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования – по ОГЭ и ВПР.

5. Участие в олимпиадах. Рассчитывается как отношение призеров муниципального регионального этапов к общему количеству обучающихся образовательной организации.

Используется гибкая система коэффициентов (приложение 1 «Таблица коэффициентов для расчета ОИП и определения рейтинга школ»). При изменении коэффициентов меняются и рейтинги. Коэффициенты разные для школ, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициент ОГЭ выше, чем для СОШ.

В результате оценки по группам основных и вспомогательных показателей определяется рейтинг школ, и выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими образовательными результатами. Это позволит определить школы, относящиеся к группе ШНОР – школам со стабильно низкими образовательными результатами и рассмотреть их в качестве потенциальных участников республиканской программы поддержки школ.

## *2. Критерий «Индекс социального благополучия школы».*

Под индексом социального благополучия школы (ИСБШ) мы понимаем совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели

путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Показатели для расчета индекса социального благополучия для школ, работающих в неблагоприятных социальных условиях

#### Характеристика контингента

1. Количество обучающихся в общеобразовательных организациях.
2. Доля обучающихся с задержкой психического развития.
3. Доля обучающихся с умственной отсталостью.
4. Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за исключением ЗПР и УО).
5. Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным.
6. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете.
7. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел.
8. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав).

#### Характеристика семей

9. Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях.
10. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях.
11. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях.
12. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование.

#### Характеристика кадрового состава

13. Количество педагогических работников, работающих в ОО.
14. Количество учителей, работающих в ОО.
15. Доля внешних совместителей.
16. Количество обучающихся на одного учителя.
17. Количество обучающихся на педагога-психолога.
18. Количество обучающихся на социального педагога.
19. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования.
20. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога.
21. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование.

22. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.
23. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.
24. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста.
25. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет

#### Другие характеристики

26. Отнесение школы к категории «малокомплектная школа».
27. Расположение школы в сельской местности.
28. Наличие в школе подвоза обучающихся.

Расчет ИСБШ позволяет определить школы, относящиеся к группе ШНСУ, и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки данной категории школ. Кроме того, в рамках идентификации ШНСУ предполагается их типологизация и выявление школ со множественной депривацией (относящихся к нескольким типам одновременно). Определение конкретных западающих показателей окажется основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации заявленных критических условий.

Методика расчета индекса социального благополучия школы представлена в Приложении № 2.

Использование ИСБШ позволяет решать задачу - идентифицировать школы (ШНОР и ШНСУ) и обосновать включение указанных типов школ в региональные мероприятия по повышению качества образования. В процессе мониторинга станет видна динамика отнесения школ региона к группам ШНОР и ШНСУ.

## **II. Мониторинг по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ.**

С учетом критериев устойчивости образовательных результатов и индекса социального благополучия школы, определена система критериев, показателей и инструментов мониторинга по выявлению динамики образовательных результатов в ШНОР и ШНСУ.

Критерии и показатели, применяемые в рамках мониторинга, представляют собой:

- критерии достижения ожидаемых результатов — выявляют динамику достижения результатов;

- критерии эффектов – выявляют влияние концепции по поддержке ШНОР и ШНСУ на динамику образовательных достижений и школьные процессы.

Особенности применения системы критериев и показателей:

- на начальном этапе реализации концепции критерии и показатели позволяют зафиксировать исходное состояние объекта мониторинга (качества образования);

- на втором этапе и завершающем этапах в рамках промежуточного и итогового мониторингов критерии и показатели позволяют идентифицировать изменения качества образования и определить степень достижения целей концепции поддержки ШНОР и ШНСУ и программ перехода в эффективный режим работы (определить результативность проекта и эффекты их реализации).

Результирующим продуктом мониторинга является постоянно обновляемый комплекс данных и аналитических материалов, на основе которых оценивается эффективность осуществляемых воздействий и реализуются задачи поиска ресурсов, механизмов повышения качества образования.

Определение динамики достижения непосредственных результатов программы поддержки предполагает выявление степени достижения ожидаемых результатов, для чего собираются данные о достижении непосредственных результатов программы, которые соотносятся с планируемыми показателями. Источником таких данных являются отчеты, справки, документы.

Определение динамики влияния программы поддержки на повышение качества образования предполагает выявление динамики образовательных достижений обучающихся ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и участия обучающихся в муниципальных и региональных этапах олимпиад. Сбор данных осуществляется через республиканскую информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

На основании анализа данных и расчета интегрального показателя определяются школы, улучшившие результаты обучения и школы, которые по-прежнему демонстрируют низкие результаты обучения. Делаются выводы о наличии позитивной или отрицательной динамики.

## **Мониторинг реализации школьных программ перехода школ в эффективный режим работы (ШНОР и ШНСУ)**

Содержание мониторинга ШНОР и ШНСУ, реализации программ перехода в эффективный режим работы представлено инвариантной и вариативными частями.

Инвариантная часть мониторинга результативности деятельности ШНОР и ШНСУ осуществляется по основным показателям:

1. результаты государственной итоговая аттестация – ЕГЭ, ОГЭ по предметам русский язык и математика;
2. результаты Всероссийских проверочных работ;
3. результаты участия обучающихся школы в олимпиадах и конкурсах;
4. результаты сохранности контингента школы;

Инструменты: анализ образовательной результативности, сохранности контингента и анализ документов.

Вариативная часть мониторинга предполагает использование дополнительных показателей:

### *Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНОР:*

1. Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
2. Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.
3. Доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам
4. Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
5. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.
6. Доля образовательных программ с использованием дистанционных технологий в общем пакете программ ОО.
7. Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.

### *Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНСУ:*

8. Доля выпускников, получивших документы об образовании (обучении).
9. Доля обучающихся не аттестованных по итогам учебного года.
10. Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.
11. Доля обучающихся ОО, занимающихся по дополнительным образовательным программам.

12. Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
13. Доля обучающихся, включенных в работу различных органов ученического самоуправления.
14. Укомплектованность школы педагогическим кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги).
15. Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования в ОО.
16. Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
17. Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.

### **III. Мониторинг по оценке предметных компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения и/или школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

Предметные компетенции – «специфические способности, необходимые для эффективного выполнения конкретного действия в конкретной предметной области и включающие узкоспециальные знания, особого рода предметные умения, навыки, способы мышления». В качестве наиболее валидного инструмента оценки компетентности педагога в предмете преподавания используется тестирование, для чего используются диагностические работы (в т.ч. демонстрационные варианты), основными ориентирами, разработки которых, являются ФГОС и профессиональный стандарт. Умение педагога решать диагностические работы (тесты, кейсы) позволяет сделать вывод об его умении решать профессиональные задачи в рамках своей профессиональной деятельности (в различных ситуациях в т.ч. и в ситуациях неопределенности).

Определение динамики влияния программ поддержки на развитие педагогов школ осуществляется на основе данных о повышении квалификации педагогов (доля педагогов повысивших свою квалификацию по вопросам повышения качества образования, в том числе преодоления образовательной неуспешности; доля педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории), участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, работе профессиональных сообществ (доля педагогов, включенных в активные формы взаимодействия).

В рамках мониторинга используется показатель «доля педагогов ШНОР и ШНСУ демонстрирующих прирост предметных /метапредметных компетенций». В рамках оценки метапредметных компетенций педагогов выявляется владение педагогом компетенций целеполагания, мотивационной, технологической, методической, информационной, коммуникативной и оценочной компетенциями.

Одним из вариантов оценки предметных и методических компетенций педагогов-предметников является оценка в рамках освоения ими дополнительных профессиональных программ. В рамках входной диагностики выявляются профессиональные дефициты педагога, с учетом которых формируется индивидуальный образовательный маршрут обучающегося (педагога). Наиболее часто применяемым в рамках входной диагностики является самооценивание предметных компетенций по позициям «знаю», «умею», «владею» посредством заполнения анкет (в том числе электронных). По завершении обучения педагог проходит повторную диагностику, в рамках которой определяется прирост его компетенций, для чего могут использоваться тесты, кейсы, портфолио и т.п.

Для оценки предметных и метапредметных компетенций педагогических работников используется компьютерное тестирование, самооценивание, экспертная оценка итоговых учебных продуктов, подготовленных педагогическими работниками в рамках освоения дополнительных профессиональных программ, реализуемых ГБОУ ДПО СОРИПКРО. Это позволяет не только выявить дефициты предметных и метапредметных компетенций, но и определить прирост по каждой группе компетенций по результатам обучения по дополнительным профессиональным программам.

#### **IV. Мониторинг по оказанию методической помощи школам с низкими результатами обучения и/или школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях**

Цель мониторинга: отслеживание текущего состояния и оценка результативности оказания методической помощи региональной системой образования школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях, обеспечение субъектов региональной образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества общего образования в республике.

В мониторинге принимают участие ГБОУ ДПО СОРИПКРО,

муниципальные органы управления образованием, территориальные методические службы, районные методические объединения.

Субъекты, получающие методическую помощь:

- управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях,
- школьные методические объединения,
- педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

В результате мониторинга по оказанию методической помощи будет определен уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующими в сложных социальных условиях со стороны ГБОУ ДПО СОРИПКРО, муниципальных методических служб и эффективно функционирующих общеобразовательных организаций муниципалитетов; динамика повышения качества оказания методической помощи; виды недостатков методической помощи, подлежащих устранению в течение следующего года; причины низкого качества методической помощи.

Наименование критериев:

1. Идентификация потребности в методической помощи
2. Планирование методической помощи
3. Организация методической помощи
4. Контроль оказания методической помощи

### **Мониторинг состоит из двух частей:**

#### **I часть: критерии и показатели регионального уровня**

1. Наличие механизма оценки уровня сформированности управленческих компетенций администрации школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

2. Наличие механизма оценки уровня сформированности предметных и методических компетенций педагогов школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

3. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов

4. Наличие дорожной карты (плана-графика) по оказанию методической помощи

5. Наличие в дорожной карте (плана-графике) по оказанию методической помощи адресных мероприятий

6. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий)

7. Доступность методической помощи

8. Выполнение дорожной карты (плана-графика): полнота и

своевременность выполнения мероприятий

9. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

-управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

-педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

10. Количество участников методических мероприятий (чел.)

11. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений по оказанию методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.

### **II часть: критерии и показатели муниципального уровня**

1. Наличие процедуры выявления профессиональных дефицитов

2. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий по оказанию адресной методической помощи

3. Наличие в дорожной карте по сопровождению школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, муниципальных мероприятий, реализуемых всеми субъектами (ТМС, РМО, наставники, тьюторы)

4. Регулярность методической помощи (наличие циклических мероприятий)

5. Доступность методической помощи:

-наличие раздела/страницы на сайте МОУО или ТМС

-наличие библиотеки методических изданий (электронной)

-наличие канала оперативного информирования школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

6. Выполнение муниципальной дорожной карты: полнота и своевременность выполнения мероприятий

7. Охват методической помощью всех групп субъектов, нуждающихся в ней:

-управленческие команды школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

-школьные методические объединения

-педагоги школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях

8. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, охваченных методической работой

9. Количество школ-лидеров, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами с низкими образовательными результатами и/или школами, функционирующих в сложных социальных условиях

10. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, вовлеченных в сетевое взаимодействие со школами-лидерами

11. Количество школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, которым была оказана адресная методическая помощь

12. Количество участников методических мероприятий

13. Наличие мер, связанных с реализацией управленческих решений.

Анализ полученных результатов осуществляются специалистами ГБОУ ДПО СОРИПКРО и представляется на совещании (семинаре, вебинаре) для МОУО, руководителей школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, обсуждается и служит основанием для принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и школьном уровнях.

**Сроки проведения мониторинга** показателей: один раз в год – декабрь;

Регламент организации и реализации мониторинга: ответственные субъекты: ГБОУ ДПО СОРИПКРО, муниципальные органы управления образованием, муниципальные методические службы;

**Сведения об использовании результатов** мониторинга показателей. Результаты мониторинга используются при принятии управленческих решений, распространении продуктивного опыта сопровождения школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующих в сложных социальных условиях, определении содержания адресной помощи, составлении отчетной и планирующей документации, использовании механизмов стимулирования субъектов региональной системы образования и др.

Интерпретация результатов мониторинга по уровням ответственности:  
региональный уровень:

[0; 11] – неудовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется внесение кардинальных изменений в работу Министерства, ГБОУ РОКО, ГБОУ ДПО СОРИПКРО по этому направлению;

(11; 12] – удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется корректировка организации работы по отдельным направлениям;

(12; 13] – оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, рекомендуется обобщение опыта региона и трансляция на федеральном уровне;

муниципальный уровень:

[0; 10] – неудовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, требуется внесение кардинальных изменений в работу МОУО и ММС по этому направлению и оказание методической помощи регионального уровня;

(10; 11] – удовлетворительный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, возможно оказание методической помощи по отдельным направлениям, более рациональное распределение функций между МОУО и ММС;

(11; 12] – оптимальный уровень оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях, рекомендуется распространение опыта муниципального образования в масштабах региона.

Устойчивое продвижение на более высокий уровень является главным признаком повышения качества оказания методической помощи школам с низкими образовательными результатами и/или школам, функционирующим в сложных социальных условиях.