

**Аналитический отчет
по результатам диагностической работы
по проверке уровня сформированности метапредметных результатов
10 класс (2021 год)**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РСО-Алания от 05.04.2021г. № 318 «О проведении мониторинга «Диагностика достижения метапредметных результатов обучающихся 10-х» в общеобразовательных организациях Республики Северная Осетия – Алания» и приказа Управления образования АМС г.Владикавказ от 06.04.2021 №49 обучающиеся 10-х классов 42 муниципальных общеобразовательных учреждений приняли участие в метапредметной проверочной работе. Цель работы – оценить уровень сформированности метапредметных умений учащихся средней школы.

В диагностике метапредметных умений приняли участие 1383 десятиклассника

По результатам выполнения работы показали:

низкий уровень сформированности контролируемых познавательных УУД и набрали от 0 до 9 баллов - 31 чел. (2,2%)

базовый уровень сформированности контролируемых познавательных УУД и набрали от 10 до 20 баллов – 781 чел. (56%)

хороший уровень сформированности контролируемых познавательных УУД и набрали от 21 до 24 баллов – 398 чел. (29%)

высокий уровень сформированности контролируемых познавательных УУД и набрали от 25 до 27 баллов – 173 чел. (13%)

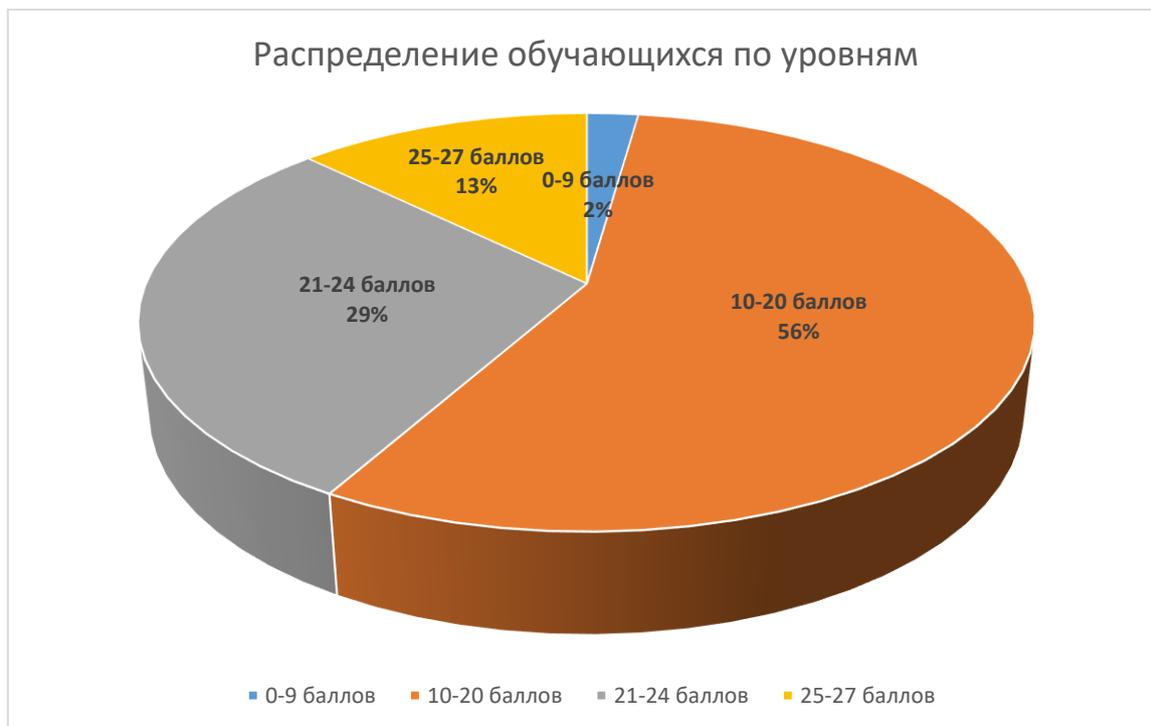


рис. 1

В целом метапредметная работа оказалась несложной для участников – общая успешность выполнения составила 85%, при этом справились с работой 98% десятиклассников. (рис. 1).

Уровень ниже базового показывает, что учащиеся имеют пробелы, ими не освоена даже половина планируемых метапредметных результатов, они узнают отдельные изученные способы действий и могут применять их для решения известных типовых заданий, при этом могут выполнять единичные задания повышенного уровня сложности. Учащиеся с таким уровнем могут испытывать серьезные трудности в дальнейшем процессе обучения, им необходимы компенсирующие занятия по освоению всего спектра УУД.

Базовый уровень говорит о том, что учащиеся демонстрируют освоение универсальных учебных действий в рамках диапазона выделенных задач. Они справляются с применением проверяемых способов деятельности в несложных ситуациях, осмысленно используют изученные алгоритмы действий, могут комбинировать их в случаях типовых, знакомых ситуаций, однако испытывают затруднения при применении их в новой ситуации (особенно перенесенной в практику), а так же при составлении собственных планов решения учебных задач. Данный уровень достаточен для продолжения обучения, однако при его фиксации необходим анализ выполнения учащимися каждой группы заданий с целью выявления трудностей в освоении тех или иных способов действий и проведения соответствующей целенаправленной коррекции.

Хороший уровень и высокий уровень показывают полноту освоения планируемых метапредметных результатов. Учащиеся достаточно свободно владеют проверяемыми способами деятельности, могут комбинировать изученные алгоритмы в соответствии с требованиями новой ситуации, составлять собственные планы решения учебных задач.

Результаты выполнения заданий по подгруппам УУД

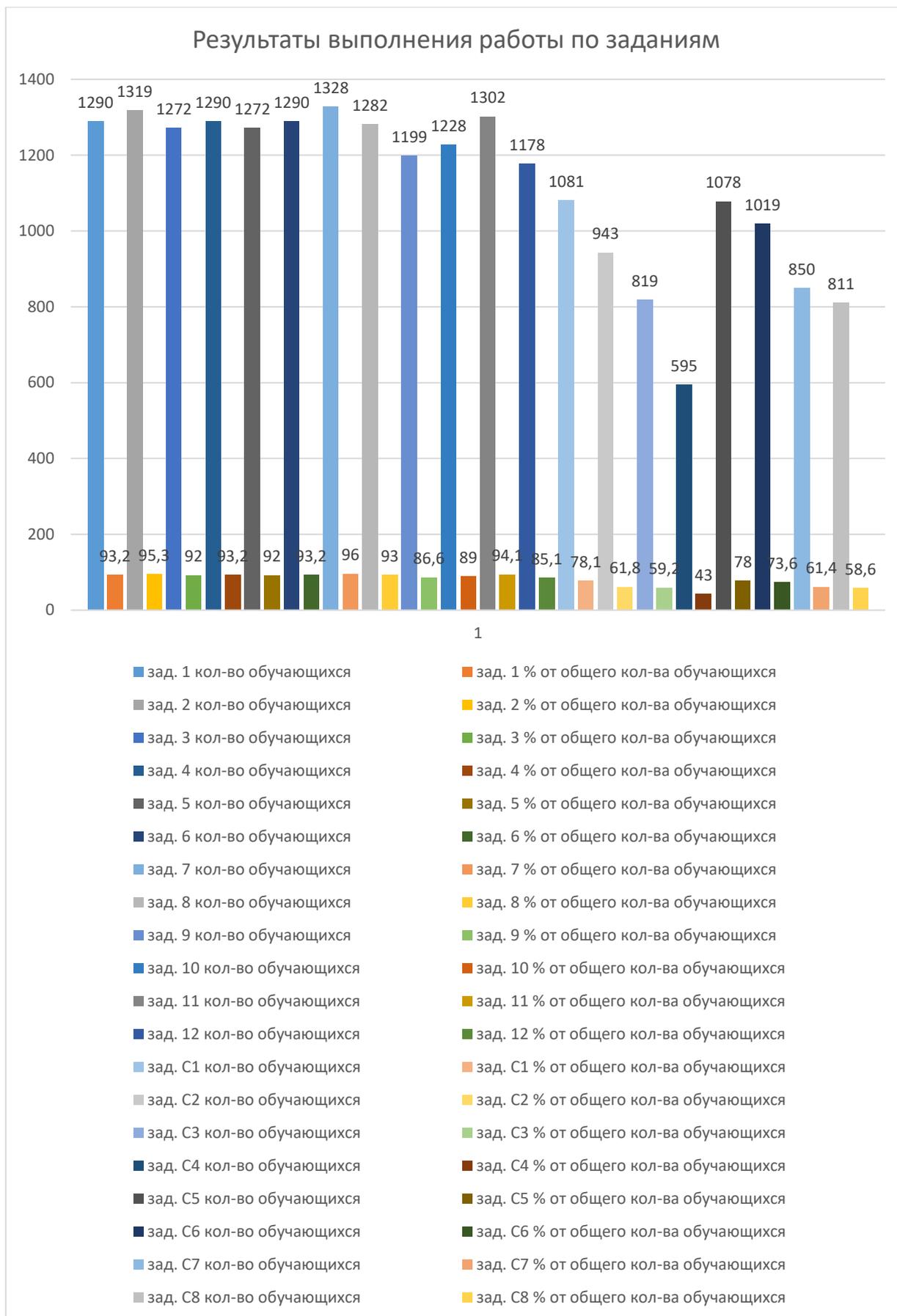


Результаты выполнения групп заданий по диагностируемым УУД

Подгруппа	Код	№ задания	Проверяемые УУД	Средний процент выполнения
Познавательные логические действия	3.3	С8	Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	58%
	3.5	1, С3	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	86%
	3.6	7, 12	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	98%
Познавательные знаково-символические действия	4.1	5, С5	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	91%
Познавательные действия по решению задач (проблем)	5.1	8, 9	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем)	92%
	5.2	6, С2, С7	Проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения)	83%
	5.3	3	Использовать методы познания специфические для предметов социально-гуманитарного цикла	92%
Познавательные действия по работе с информацией и чтению	6.2	3, 11	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию	98%
	6.3	2, 10, С1, С4, С6	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	82%
	6.4	4	Оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста	93%

Данные результаты показывают, что десятиклассники демонстрируют достаточно стабильные результаты по всем группам, проверяемых УУД. Самые высокие результаты - значительно *выше среднего* (91 %) выявлены в подгруппе познавательные универсальные учебные действия знаково-символические и по работе с информацией и чтению. Трудности у обучающихся вызвали задания 1 подгруппы познавательные логических УУД, а именно связанные с выявлением черт сходства и различия, осуществлять сравнение (справились только 58 % обучающихся).

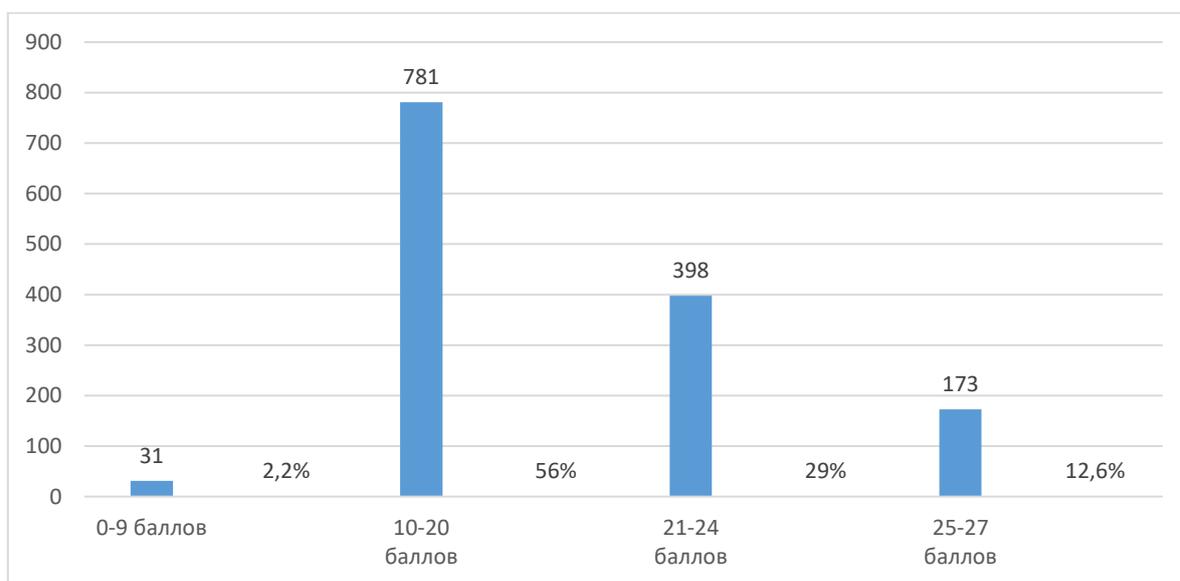
Результаты выполнения работы по заданиям



По результатам выполнения заданий обучающимися можно увидеть, что трудности возникли при выполнении заданий С3, С4, С7, С8, а именно при проявлении таких УУД как:

- выявление черт сходства и различия, осуществлять сравнение;
- устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей,
- проводить исследования (наблюдения, опыты и измерения),
- интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию.

*Результаты выполнения заданий разных уровней
(по степени динамики способов деятельности)*



Результаты по данному параметру показывают, что половина обучающихся (56 %) не испытывают затруднений при воспроизведении известных алгоритмов (способов) деятельности, уверенно применяют их в стандартных ситуациях или при решении типовых задач, а также умеют применять известные способы в нетиповых и практико-ориентированных ситуациях. Вместе с тем, осмысление способов деятельности, умение осуществлять выбор оптимального варианта решения задачи, умение комбинировать известные алгоритмы, а также предложить свой способ решения задачи освоен менее чем половиной учащихся (42%).

Выводы и рекомендации:

По итогам выполнения диагностической работы 98% учащихся продемонстрировали базовый, хороший и повышенный уровни подготовки по достижению метапредметных результатов среднего общего образования. Однако, в оставшееся время обучения следует обратить внимание и обеспечить коррекцию результатов 2,2 % учащихся не достигших базового уровня.

Результаты выполнения диагностической работы показывают, что десятиклассники успешно справились с большинством заданий, проверяющих определенные познавательные универсальные учебные действия, и частично познавательно логические,

а именно на проверку действий по выявлению черт сходства и различия и осуществления сравнения.

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих самостоятельного описания хода опытов, комбинирования алгоритмов действий при решении проблем, применения разных видов информации.

По результатам диагностики можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю заданий формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях жизненного характера.

Главный специалист Управления образования Мирошниченко И.В.